

EL GRANO DE ARENA

nº 145 – Miércoles 26 de junio de 2002

VIABILIDAD DE LA TASA TOBIN

En este número

Debate

La OCDE y algunos expertos están publicando, en vísperas del G8 y la Cumbre europea de sevilla, una serie de documentos sobre la aplicación de un impuesto a las transacciones cambiarias (TTC), llamado Tasa Tobin. En el número anterior publicamos el artículo del señor Helmut Reisen publicado a su vez en el "Observador de la OCDE". Próximamente se incluirá " La inestabilidad de los mercados cambiarios e impuesto sobre las operaciones financiera un informe de la OCDE. Esta iniciativa sigue paralelamente avanzando en algunos países como Francia e Italia. La campaña italiana de ATTAC sobre la Tasa Tobin ha logrado ya destacado éxito (ver www.tassatobin.it). En Siena acaba de finalizar un seminario internacional y en Francia se ha desarrollado uno similar sobre impuestos globales y bienes públicos mundiales que ha facilitado el afianzamiento de este debate. Seguiremos por lo tanto publicando esta serie de artículos bajo el título "**Debate**"

journal@attac.org - http://attac.org/esp/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino



1. La viabilidad de la Tasa Tobin
Un tratado europeo sobre la Tasa Tobin

Francesco Ruggeri*

La Tasa Tobin es uno de los más conocidos objetivos mundialización, un objetivo adoptado podría decirse por ATTAC-Italia que ha organizado una campaña en pro de una ley de iniciativa popular que ha recogido ya unas 80.000 firmas con el objeto de presentar el proyecto en el Parlamento y hacerla así objeto de un debate nacional. La Tasa Tobin es sin duda alguna uno de los más inmediatos elementos identificatorios del movimiento antimundializacion, fruto de la elaboración de los precursores del movimiento como ATTAC-Francia.del movimiento anti-

Sin embargo la Tasa Tobin debe aún lograr imponerse como ley y sobre todo por su propuesta de lograr una forma de sociedad diferente: en muchos parlamentos, incluidos los europeos, ya ha sido discutida sin que aún haya sido realmente aprobada. La lucha está aún por darse pero debe ser encarada con determinación y nuevas ideas.

Tales son los temas que abordó el coloquio de dos días organizado por ATTAC-Italia, tratando de estudiar el posible desarrollo de una campaña ya iniciada y que desde ya puede considerarse exitosa en Italia pero que deberá ser cada día más europea, sobre todo en la proximidad del primer Foro Social Europeo.

El eje central del coloquio fue desarrollar la idea de un "tratado europeo" sobre la Tasa Tobin con vistas a una verdadera convención europea capaz de impulsar otras campañas y otras iniciativas similares. Dentro de este planteo la realización y el interés despertado por la "Campaña para la anulación de la deuda ha sido significativos. Aspiran compartir con la red ATTAC la hipótesis de una aplicación de los fondos percibidos gracias a este impuesto sobre los capitales al desarrollo de los países pobres. El economista Bruno Jetin ha declarado estar convencido de que " los fondos percibidos a través de dicho impuesto deben ser reinvertidos en un cien por ciento en el desarrollo de los países del Tercer Mundo y no en los países occidentales, porque si no se correría el riesgo de ulteriores reducciones de los fondos destinados al bienestar social" La ampliación de la Tasa Tobin es imprescindible para lograr una mayor "compacidad social" de la campaña en sí misma. En oportunidad de la mesa redonda que se realizó ayer por la mañana, Ricardo Bellofiore ha recordado que la Tasa Tobin constituye " un pequeño paso en la dirección correcta" en el que debe valorarse su potencial contenido social "especialmente en lo que atañe al mundo del trabajo" esta potencialidad de la Tasa Tobin ha sido igual y fuertemente considerada por el resto de los expositores, especialmente por Gianni Rinaldini, secretario general de la FIOM (Federación Internacional de las Organizaciones de Trabajadores Metalúrgicos) que aprovechó el coloquio para reafirmar "el compromiso" del sindicato metalúrgico en el seno mismo del movimiento, aunque sin dejar de subrayar igualmente la importancia de lograr la consolidación de las alianzas sociales sobre todo en aquellos aspectos relacionados con los derechos laborales. Este vínculo se mantuvo realmente presente entre los promotores de la campaña. ATTAC-Italia ha reivindicado siempre su papel de bisagra entre el mundo del trabajo y el resto de la sociedad, pero también entre las diferentes corrientes del movimiento. Uno de las limitaciones de la campaña sin embargo deriva de que no la han hecho propia, atribuyéndose la a ATTAC y renunciando por ende a desarrollar toda su potencialidad. Sin embargo ahora, en plena campaña referendaria, debido a la amplitud del artículo 18, por el que se movilizan todos o casi todos los miembros del movimiento, podrá reinstalarse este vínculo de nuevo ofreciéndole a la totalidad del movimiento una nueva posibilidad de desarrollo. Fausto Bertinotti, secretario nacional de Refundación Comunista ha insistido en este enfoque despertando el entusiasmo del público al repetir " podremos ganar tanto con la Tasa Tobin que apoyaremos con fuerza cuando llegue al parlamento, como ahora, inmediatamente en la campaña referendaria, en cuanto a recolección de firmas como luego cuando haya que llevar el referéndum a las urnas" La Tasa Tobin llgará probablemente al Parlamento en el próximo otoño y como lo subraya Fiorino Lantorno, uno de los organizadores del coloquio " trataremos de lograr una apuesta política"

La propuesta debería permitir la efectiva verificación de las verdaderas intenciones de la centro-izquierda representada ayer en el coloquio por el vice-presidente del Senado Cesar Salvi y el presidente de la Región Toscana Claudio Martín (a quién sin embargo silbaron cuando reivindicó como justa la realización de la cumbre de la OCSE, a desarrollarse en Siena en julio próximo) Habrá efectivamente que desconfiar de las ambigüedades de la centro-izquierda " la Tasa Tobin no puede ser simplemente moda" declaró por ejemplo Gigi Malabarba jefe del grupo de Refundación en el Senado, convencido también él de la necesidad

journal@attac.org - http://attac.org/esp/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino

de consolidar las posibles alianzas sociales orientadas hacia el mundo de la precariedad que es el "primero en proponerla".

Veremos en los meses próximos sobre todo en oportunidad de la preparación y el desarrollo del Foro Social europeo si esta sugerencia de una ampliación del contenido y de los instrumentos a disposición del movimiento (desde la Tasa Tobin hasta los Referendums pasando por el tema de los derechos sociales en general) permitirán construir plataformas más globales de modo a posibilitar que el movimiento avance en filas más compactas. Por el momento nos queda la predicción de Ricardo Petrella, presidente ad-honorem de ATTAC-Italia quién al cierre del coloquio se declaró convencido de que la Tasa Tobin debería "contarse como uno de los instrumentos de que los ciudadanos disponen para asegurar su derecho a la vida"

*Liberazione, uno de los miembros fundadores de ATTAC-Italia
Más información : redazione@attac.org y "El pro y el contra de la Tasa Tobin" publicado por Emiliano Brancaccio y Ricardo Bellofiore por Feltrinelli /ATTAC-Italia. Colección Nuova Serie (140pgs, 8 €)

Le Grain de Sable nº 342. Traducción S. Merino

2. El método francés de anulación de la Deuda no convence a nadie

Sylvie Bourinet. CADTM – Francia

La iniciativa PPTE (Países menos desarrollados) solo involucra a los 42 países más pobres y más endeudados y tiende simplemente a anular la parte de deuda que les resulta insostenible pero no busca impulsar su desarrollo.

Deben continuar desembolsando enormes sumas frente a la indigencia de sus pueblos. Como complemento de esta iniciativa, absolutamente insuficiente, algunos países ricos han decidido suspender las Ayudas Públicas al Desarrollo (APD). Con este objeto Francia ha adoptado su propio mecanismo de donaciones. Este mecanismo prevé la firma de un "contrato de desendeudamiento-desarrollo"(C2D) con los gobiernos de los países beneficiarios de tres años de duración.

Se trata de decidir en qué y donde serán invertidas las donaciones derivadas de la anulación de las deudas francesas. Un Comité de orientación y seguimiento, co-presidido por el Embajador de Francia y el Gobierno local, elige los programas y realiza el seguimiento de su concreción, oficialmente " plenamente asociado a la sociedad civil"

Luego de la entrada en vigor del C2D, el país beneficiario reembolsa el servicio de su deuda al Tesoro Francés el que entonces transfiere una suma equivalente destinada a financiar los proyectos conjuntamente escogidos.

Han sido involucrados 19 países, entre los cuales 9 con montos superiores a los 50 millones de Euros (Camerún, Costa de Marfil, Congo, Mozambique, Mauritania, Guinea, Madagascar, Burundi, RDC). Los tres primeros por sumas verdaderamente importantes.

Al proceder de esta manera Francia se propone supervisar la utilización de las sumas consideradas, pero nosotros planteamos múltiples objeciones:

- No se trata de una anulación de la deuda porque no se rompe el vínculo entre deudor y acreedor sino que por el contrario se definen nuevos condicionantes generando un tutelaje sobre parte del presupuesto de los países deudores.

- Francia insinúa a través de este dispositivo que el país deudor es el único responsable de su sobreendeudamiento, mientras que por el contrario la ayuda vinculada y el clientelismo lo explican en su mayor parte.

- Intentado facilitar las cosas el Comité de seguimiento podría escoger proyectos presentados por la parte francesa a menudo mejor diseñados en detrimento de los actores locales, seguramente esenciales.

- La puesta en marcha de los primeros C2D (Mozambique, Mauritania y Camerún) está resultando caótica y la participación de la sociedad civil apenas visible.

- El reembolso al país beneficiario resulta escandalosamente asimilada a un APD y sustituiría a alguna ayuda existente. La anulación de las deudas debería hallarse totalmente acompañada por un aumento proporcional del presupuesto de las APD, lo que no es el caso al menos por ahora.

- Resulta en consecuencia que este refinanciamiento mediante donaciones constituye también un mecanismo de dominación puesto que podría ser imprevistamente interrumpido en cualquier momento si el país dejara de ser dócil. Por todas estas razones vamos a continuar manteniéndonos vigilantes sobre esta iniciativa específicamente francesa.

Le Grain de Sable nº 341 Traducción Susana Merino



3. Resumen de las principales propuestas de Estados Unidos para el ALCA

Marcos Arruda

En las reuniones de Venezuela, la semana pasada, y de Panamá, el 12-13/5/2002, Estados Unidos insiste en forzar la convergencia en torno de sus intereses. La postura de los gobiernos latinoamericanos ha sido tibia, débil y cobarde.

El contexto internacional no es de liberalización, pero sí de creciente proteccionismo comercial. Al inicio de mayo Estados Unidos decidió aumentar los subsidios a los agricultores, reduciendo así la competitividad de productos agrícolas importados. Esto afecta a algunos sectores exportadores de los países en desarrollo, en particular a Brasil. Algunas semanas antes Estados Unidos había tomado medidas proteccionistas contra el acero importado -y uno de los principales afectados también fue Brasil. La reacción de la Unión Europea fue también crear barreras al acero importado, ampliando el efecto negativo sobre las exportaciones brasileñas de acero.

Observamos también que el comercio internacional decreció en los últimos 12 meses, excediendo apenas los US$ 6 billones en 2001 - un valor casi despreciable, si se compara con la danza de los capitales especulativos, cuyas transacciones exceden los US$ 1,5 billones por día! El telón de fondo de este avance del proteccionismo de los países ricos y de esta disminución de la actividad comercial internacional para la economía de los países altamente endeudados, como Brasil y Argentina, es que ellos están supuestamente en pleno esfuerzo para ampliar sus balanzas comerciales a fin de viabilizar el servicio de la deuda externa -en realidad, del conjunto del pasivo externo, incluyendo las transferencias en divisas relativas a lucros, dividendos, royalties y otros pagos. Hay que considerar además el agravamiento de la vulnerabilidad externa del sector público brasileño ante una mega deuda interna, un tercio de la cual en títulos con corrección cambiaria. Dificultades en el ámbito de las exportaciones obligan a Brasil a un esfuerzo extra para reducir las importaciones, a fin de obtener algún superávit comercial, o al menos evitar un déficit, que cargaría seriamente la situación de sus reservas internacionales y lo obligaría a una nivelación aún más costosa de la deuda externa.

La conclusión es que los países del Norte, sobre todo Estados Unidos, no tienen ningún empacho en aumentar las dificultades comerciales de los países endeudados, en particular de algunos "emergentes" (hoy sumergidos) como Brasil y Argentina. En este año electoral en Brasil, la impresión que dan los negociadores de Estados Unidos es que desean crear la mayor presión posible sobre el gobierno que tomará posesión al inicio del 2003. Merece, pues, que nos detengamos en los elementos esenciales de la propuesta de los Estados Unidos para el ALCA, presentada en la reunión de Venezuela hace pocos días.

1. En la reunión de Venezuela fue definido que los países integrantes de la futura ALCA deberán entregar hasta el 15/1/2003 sus propuestas de liberalización de mercados en cinco áreas fundamentales:

* bienes industriales
* agricultura
* servicios
* compras gubernamentales
* inversiones directas extranjeras

Liberalización en cursiva, para indicar la orientación política del acuerdo. Mientras Estados Unidos protege, a los supuestos asociados les obliga a liberalizar. A Estados Unidos, la mayor potencia comercial de América, le interesa la "libertad", y la "igualdad de derechos", pues con ellas Estados Unidos predomina y somete a los asociados a las reglas que le favorecen. Es la ley del más fuerte -el darwinismo comercial, coherente con el darwinismo social que se refuerza en las relaciones de producción capitalista. Pero para otros países del continente, en particular aquellos de América Latina y Caribe, esta libertad es una trampa, y la igualdad de derechos se basa en la desigualdad de condiciones en el punto de partida. Dar derechos iguales a socios desiguales es beneficiar al más fuerte y perjudicar a los ya perjudicados.

2. Se definió también que las tarifas referenciales de exportación para la apertura comercial que el ALCA pretende promover serán las que estuvieran en vigor el 15/1/2003, o las que la OMC haya aprobado hasta el final del 2004. Prevalecerán las que fueran más bajas. Con esto, el nuevo gobierno brasileño no tendrá tiempo para tomar aliento. Ya de inicio estará metido en un juego de cartas marcadas.

3. Con relación a las inversiones, Estados Unidos quiere igual tratamiento a los capitales extranjero y nacional (algo que el gobierno de Fernando Henrique Cardoso trató de introducir ilegítimamente por enmienda constitucional

luego del inicio del primer mandato -un súbdito que es más realista que el rey...). Notemos que la propuesta norteamericana en esta área retoma diversos puntos del Acuerdo Multilateral de Inversiones (AMI), que fue derrotado en las negociaciones oficiales de la OCDE por presión de los movimientos sociales globales, pero fue soterradamente transferido al ámbito de la OMC. Hoy hace parte de las discusiones de esa organización bajo el título TRIMS (Medidas sobre Inversiones Relacionadas con el Comercio).

La liberalización de las inversiones externas se vienen infiltrando en diversos acuerdos bi y multilaterales, inclusive bajo la forma de condiciones en los paquetes de "salvamento" del FMI.

4. En relación a las compras gubernamentales, la pretensión norteamericana es que las reglas del ALCA se apliquen no solamente a nivel federal sino también a los gobiernos estaduales y municipales.

Esto significa una imposición más de gobernanza de arriba hacia abajo.

Las reglas que son buenas para los protagonistas de la globalización del capital serían impuestas hasta el nivel más local de gobierno, robando una vez más la soberanía a la población de definir sus propios caminos de desarrollo. A quién comprar, estimulando puestos de trabajo para quién, valorizando los productos de quién, adoptando qué políticas de precios -todo eso son decisiones que deberían competir a la población de cada municipio y estado, en acuerdo con sus respectivos gobiernos. Esto, claro, en contextos de democracia participativa. La lógica del ALCA es inversa: las decisiones vienen de arriba, en beneficio de los agentes económicos más fuertes y capaces de ofrecer los precios más bajos. Nuestra respuesta es: estos no deben ser las únicas directrices para las compras gubernamentales.

Es derecho soberano de los países, estados y municipios el de decidir a quién compran y con qué criterios. En la perspectiva de la socioeconomía solidaria, un criterio no necesariamente mercantil se presenta: el de facilitar compras de empresas o redes de producción asociativa, autogestionaria y ambientalmente sustentable, y de comercio justo.

5. Recordemos que la Cámara de Representantes de Estados Unidos concedió al Ejecutivo, a fines del 2001, un mandato negociador que saca de la negociación del ALCA todos los principales temas de interés de Brasil (ver artículos de Paulo Nogueira Batista Jr. en la Folha de Sao Paulo). La conclusión de este economista en su artículo "Alca y Vocación Colonial" (FSP, 2/5/2002: B2) es: "Y nadie en el gobierno brasileño parece hacer la pregunta obvia - ¿qué es lo que Brasil aún está haciendo en esa mesa de negociaciones?" Evoquemos, en fin, las palabras del Embajador Samuel Pinheiro Guimaraes: "La sociedad brasileña debe, por lo tanto, movilizarse desde ya en defensa de preservar el derecho soberano de Brasil a tener una política de desarrollo, que tiene que ser construida por instrumentos de política comercial, industrial y tecnológica que una futura ALCA vendrá a impedir definitiva y legalmente". (Jornal dos Economistas, marzo del 2002: 5).

Marcos Arruda, es economista y educador del PACS (Instituto de Políticas Alternativas para el Cono Sur, Río de Janeiro) y miembro del Instituto Transnacional (Amsterdam). Servicio Informativo "Alai-amlatina"

Tomado de http://www.rebelion.org

4. Colombia

Miseria a debe

José Fernando Ocampo

El famoso libro de Patiño Rosseli sobre la historia del primer endeudamiento externo de Colombia en los años veinte denominó esa etapa como la de "prosperidad a debe"; la historia de hoy se puede caracterizar como la de la "miseria a debe". Que más del cincuenta por ciento de la población colombiana se encuentre por debajo de la línea de pobreza y el veinte por ciento por debajo de la de miseria, es elocuente. En los tres últimos años el producto interno bruto por habitante ha decaído por primera vez en un siglo, es decir, desde la Guerra de los Mil Días. Pero como la verdadera medida del desarrollo es comparativa en relación con los países más desarrollados del mundo, el progresivo atraso del país es más dramático aún. Hace cuarenta años nuestra diferencia de ingreso por habitante con Estados Unidos no era sino de mil trescientos dólares, con Alemania de seiscientos dólares y con Japón escasos ciento cincuenta dólares. Hoy esa distancia es de casi treinta mil dólares con cada uno de ellos. Es decir, hemos descendido casi treinta veces. Si fuéramos a alcanzar estos tres países, creciendo a un 10% anual, suponiendo que ellos se estancaran a crecimiento cero, nos costaría siglo y medio alcanzarlos. Pero en los últimos años no hemos

crecido sino a un promedio del 2% anual. ¿Qué nos ha pasado?

Colombia se ha modernizado a debe y, condicionado el país por esa deuda, lo ha hecho de acuerdo a los intereses de los prestamistas extranjeros y no de acuerdo a sus necesidades y requerimientos de desarrollo autónomo. Colombia, lo que ahorra, lo que acumula, lo gasta en pago de la deuda. Este no es un fenómeno nuevo. En la década del veinte nuestra deuda ascendió a infelices doscientos millones de dólares en bonos de la bolsa de New York, y fue tan onerosa que tuvimos que declarar la moratoria de la deuda en la década del treinta, con amenaza de invasión estadounidense debido a la presión ejercida sobre su gobierno por los "tenedores de bonos". Se constituyó ese en uno de los problemas más delicados que tuviera que enfrentar López Pumarejo en su gobierno. No nos habíamos vuelto a endeudar en bonos extranjeros hasta la última década. Ahora se considera una señal de salud económica que los acreedores se los arrebaten.

Lo que fundamentalmente diferencia un país desarrollado de un país subdesarrollado en la economía capitalista es que el primero es exportador de capital y el segundo es importador de capital por vía del endeudamiento externo. Para un país capitalista avanzado la exportación de capital por cualquier vía, se convierte en una necesidad económica, debido a los menores márgenes de rendimiento causados por la sobreabundancia de capital acumulado. En esta forma, el capital, surgido en la historia del mundo entre el siglo dieciocho y diecinueve, se separa cada vez más de la producción para convertirse en buscador de mejores oportunidades de colocación, definitiva o transitoria. Inicialmente estos capitales "sobrantes" de los países avanzados se invirtieron en producción en los países subdesarrollados, digamos mediante la substitución de importaciones de las décadas cincuenta y sesenta, pero a medida que se fue formando en estos países escasos de capital los mismos mecanismos de especulación, prefirieron ingresar como "capitales golondrina". Cuando percibieron que la superproducción en el sudeste asiático iba a rebajar los rendimientos, lo abandonaron y produjeron la crisis de mediados de los noventa en Tailandia, Corea del Sur, Filipinas, Indonesia y demás.

La economía mundial está controlada por un puñado de países en donde domina el capital financiero, es decir, el capital "sobrante" o separado de la producción directa. No importa que esos capitales se canalicen a través de los organismos internacionales de crédito, de los fondos de pensiones, de los bancos, de las transnacionales o de los mismos Estados. Si esos capitales no se canalizan hacia afuera, esos países se ahogan, bajan sus rendimientos, reducen su cuota de ganancia y se colocan al borde de recesión económica. La necesidad ineludible de exportar capital depende de este fenómeno, aparte de la voluntad de los gobernantes o de las políticas estatales. Así caracterizado, el capital financiero se constituye en un fenómeno de apenas hace un siglo. Hobson, Hilferding y Lenin lo detectaron y explicaron a principios del siglo veinte. De allí surgió la teoría del imperialismo de Lenin. A esa realidad contemporánea la definió como "el dominio del capital financiero".

Dominar para obtener rendimiento de los capitales "sobrantes" es la clave de la economía contemporánea. Para lograrlo los países dominantes—imperialistas—afrontan una contradicción profunda, tienen que modernizar los países dominados e impedir, al mismo tiempo, que se eleven a su mismo nivel de acumulación de capital para no perder las opciones de rentabilidad de sus inversiones. Su generosidad misericordiosa con planes económicos y sociales en el mundo subdesarrollado se debe a esta necesidad absoluta de sus economías: modernizan a los pobres o pierden las posibilidades de ganancia de sus capitales. El desarrollo subdesarrollado de Colombia se puede llamar modernización por endeudamiento externo y la inversión extranjera que ha llevado a un atraso cada vez mayor en comparación con los acreedores. Vivimos y avanzamos para ser exprimidos.

Otros documentos y artículos en: http://www.moir.org.co

5. Así será el mundo en el 2032

Paul Brown

La destrucción del 70% del mundo natural en treinta años, extinción masiva de especies y el colapso de la sociedad humana en muchos países es la previsión de un desolador informe elaborado por 1100 científicos. El Global Environment Outlook, recopilado por Naciones Unidas, describe la degradación medioambiental de los últimos treinta años, desde la primera conferencia sobre el medio ambiente en Estocolmo en 1972 y mira hacia delante, a cómo podría ser el mundo en 2032.

A no ser que el mundo cambie su vigente enfoque "mercados primero", el incremento de construcción de carreteras, líneas eléctricas,

aeropuertos y otras infraestructuras interferirá en las pautas reproductivas en la naturaleza y eliminará especies, especialmente en las zonas costeras en las que se concentra la mayor parte de los hábitats humanos. Los bosques seguirán desapareciendo a una alarmante velocidad y el 10 % de la tierra apta para producir alimentos se perderá por la degradación del suelo.

Más de la mitad del mundo sufrirá escasez de agua, con el 95 % de la población en Oriente Medio y el 65 % de la del resto de Asia y el Pacífico con serios problemas. Mientras tanto, las costas mediterráneas soportarán especiales presiones debido al crecimiento urbano, tratamiento inadecuado de aguas residuales, turismo y cultivos intensivos.

Pero el informe dice que esto no tiene porque ser así. En los países más ricos, la contaminación del agua y el aire se reduce, varias especies han sido recuperadas en estado natural y el tamaño de los bosques crece. El análisis de 450 páginas ha sido publicado en parte para impresionar a los líderes del mundo de tal modo que se tomen en serio la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible que se celebrará en Sudáfrica en Agosto. La última reunión preparatoria para conferencia de Johannesburgo termina esta semana en Bali, Indonesia y muchos dudan que la agenda refleje la urgencia del problema.

El informe pinta cuatro futuros posibles para el mundo, incluida la vigente pauta de libre comercio y beneficio a corto plazo a expensas del medio ambiente que lleva al desastre. En un segundo escenario, igualmente peligroso, las consideraciones sobre seguridad dominan con el miedo al terror y a la inmigración masiva a las regiones ricas. Implica un mundo dividido entre ricos y pobres, con libertad de movimientos y democracia restringida y enclaves ricos como Europa y Norteamérica levantando barreras para mantener fuera a los pobres y desesperados. Un tercero ofrece una opción fuerte, de base política, en la que los gobiernos intentan proteger el medio ambiente con tratados internacionales de éxito diverso. El cuarto, en el que todas las decisiones se basan en el desarrollo sostenible más que en la avaricia y la ganancia a corto plazo, es el esquema que apoya el informe.

Klaus Toepfer, director ejecutivo del Programa Medioambiental de las Naciones Unidas, propone acciones concretas y una voluntad política de hierro que cambie la pauta vigente. Ha declarado: “Sin el medio ambiente no habrá nunca el tipo de desarrollo que se necesita para asegurar un trato justo para ésta o las futuras generaciones. Sería desastroso ignorar el cuadro pintado ”.

“Ni al medio ambiente ni a los humanos les va bien en el escenario “mercados primero ” ha dicho “la huella humana crece e inflige un daño creciente ”.

“Ahora tenemos cientos de declaraciones, acuerdos, orientaciones y tratados legalmente vinculantes diseñados para afrontar los problemas medioambientales y las amenazas que suponen para la naturaleza y el bienestar y la salud humana. Encontremos ahora el coraje político y la financiación innovadora que se necesita para desarrollar estos acuerdos y para pilotar un rumbo más sano y más prospero para el planeta Tierra ”

La Secretaria británica de medio ambiente, Margarett Beckett, que está en Bali, declaro que es vital hacer progresos para establecer una agenda adecuada para la acción en la cumbre de la Tierra. Los objetivos clave de la reunión serán el progreso en cuestiones como agua limpia, suministro de energía y seguridad alimentaria para los países en desarrollo. Ha declarado que se necesita una acción decidida para evitar un potencial desastre medioambiental en la década del 2030. “Puede que no exista un mundo digno de vivir en él. La historia lo verá como una trágica oportunidad perdida si no podemos afrontar este desafío ”.

Aunque el informe pinta un tétrico cuadro de los pasados treinta años, también apunta a algunos éxitos de los tratados. El agujero en la capa de ozono ha alcanzado un tamaño récord, pero se prevé que el daño empiece a repararse hacia el 2032 debido a que el uso de sustancias perjudiciales para el ozono está siendo suprimido.

Toepfer ha declarado que espera que el presidente George Bush vendrá a la cumbre de Johannesburgo a prometer apoyos a un mundo diferente, incluyendo planes para una Organización Medioambiental Mundial y proyectos concretos como el uso de energía renovable para dar esperanzas de desarrollo a dos millardos de personas sin electricidad. Pero el informe alerta de que el tiempo escasea. La degradación de la tierra debida a la actividad humana ya está causando una crisis en la producción agrícola en algunas áreas. En Irak, por ejemplo, el 30 % de la tierra arable ha sido abandonada debido a la contaminación por sal derivada de incorrectas prácticas de irrigación.

Una crisis del agua se extiende por todo el mundo árabe al bombear más rápido de lo que la lluvia puede reponer. El agua del mar se filtra cada vez más en los suministros subterráneos de agua potable. Por ejemplo en Madrás, India, la sal ha envenenado suministros de agua potable a más de 10 kilómetros tierra adentro.

En Latinoamérica y el Caribe, que acogen el 25 % de la cubierta forestal del mundo y 178 regiones de especial biodiversidad la situación ya es crítica en 31 de ellas. "La biodiversidad esta constantemente bajo amenaza por pérdida del hábitat, degradación de la tierra, cambio de uso del suelo, deforestación o polución marina" dice el informe.

Tony Juniper, director de Amigos de la Tierra, dice "este informe propone una dura elección entre políticas destructivas basadas en las fuerzas globales del mercado o abrazar el desarrollo sostenible. Satisfacer las necesidades de millardos de pobres mientras se protege el medio ambiente es el gran desafío que propone este informe a los líderes políticos e industriales. Posponer la acción ya no es una opción. La cumbre de Johannesburgo debe impulsar el cambio necesario en esta dirección.

Publicado en el GuardianWeekly del 6 al 12 de Junio de 2002 bajo el título "This Is The Way The World Will Be In 2032" Traducción Angel Díaz Méndez

6. Venezuela
Petróleo ¿talón de Aquiles de la globalización?

Aurelio Suárez Montoya

Alí Rodríguez, presidente de PDVSA (Petróleos Venezolanos), siendo Secretario General de OPEP, en el marco de 112 Conferencia de Ministros, realizada en noviembre de 2000, al determinar las causas primeras de los altos precios del petróleo, ocurridos desde 1.999, no incluyó la insuficiencia en la oferta de crudo por parte de los productores. Fijó otras - no muy difundidas por acá- como el cuello de botella en el cual se tornó la insuficiente capacidad de refinación de Estados Unidos y del transporte de casi 10 millones de barriles diarios importados que completan su consumo cotidiano de 19.5, el incremento de los impuestos que los gobiernos de los países importadores colocan al crudo con fines fiscales , los que, por ejemplo, en la Unión Europea se incrementaron en un 355% en los últimos 20 años y, como elemento clave, la especulación en los mercados bursátiles de contratos a futuros, que pueden distorsionar los precios entre 4 y 8 euros por barril para responder a las expectativas de "los especuladores de Londres, New York y Singapur". Por tanto, quienes pregonan por "darles mayores regalos" a las compañías transnacionales como incentivo para que exploten el crudo en Colombia, no están en sintonía con esta realidad petrolera.

El petróleo es el 40% de las fuentes de energía global, con el gas natural y el carbón suman casi el 85%. Para el año 2020 esas proporciones parecen inmodificables y los llamados países industrializados, que requieren el 64% del petróleo diario, unos 46.8 millones de barriles, apenas logran producir 22, menos de la mitad de lo que necesitan, el resto deben transportarlo o conseguirlo todos los días. Al contrario, los países de la OPEP producen el 41% del petróleo diario, 30 millones de barriles, la mayoría para exportarlo a las naciones compradoras. Y lo mismo sucede con las reservas identificadas: en Oriente Medio, América Central y del Sur, África y la antigua Unión Soviética están localizadas el 85%. La contradicción principal en el mercado petrolero radica en que la demanda y el consumo están en los países más poderosos y la producción y las reservas se hallan en países en "vía de desarrollo". Dicha tendencia se sintió más a partir de 1970, como lo advierte en sus textos el experto noruego Oestein Noreng, cuando la tasa de crecimiento de consumo superó, por primera vez, la de crecimiento de reservas, en la última década siguió agravándose al aumentar la primera un 15% y la segunda apenas un 3.4%. Para empeorar el escenario, enemigos de Estados Unidos, Irán e Irak, son quienes hacia el futuro poseen más años de reservas acorde con su ritmo de producción, son los que Bush llama "Eje del Mal".

La situación petrolera es vista por el mundo entero como motor adicional para la operación "Justicia Infinita". El control directo sobre las fuentes se vuelve asunto vital para Estados Unidos; en mayo, el Presidente Bush definió la situación energética norteamericana como "la peor crisis de suministro de energía desde la década de 1970". Más no sólo eso, cada vez resulta más costosa la explotación, es menos común el valor de algo más de un dólar por barril levantado como en Arabia Saudita. Detrás de los ejércitos van los intereses de las compañías petroleras en pos de rescatar, en un momento crítico, la posición dominante que antes tuvieron cuando la era de las "siete grandes hermanas", que se cargaban el 60% del petróleo mundial. Ahora, desplazadas por firmas estatales de los países poseedores del recurso y a pesar de las políticas privatizadoras y

neoliberales recientes, su poder no supera el 20% del mercado.

Es lastimoso ver que, mientras en Colombia ninguno de estos elementos se traen para la discusión de las leyes sobre regalías petroleras, nuestra política sigue siendo la de total obsecuencia con las multinacionales, el interés patrio siempre se confunde con el foráneo y por ello en la época de las concesiones, entre 1905 y 1970, las petroleras ganaron 2000 millones de dólares netos y el país perdió casi doscientos, tal como lo explicó Jorge Villegas. Después de 1970, cuando por doquier se "nacionalizó" el petróleo, aquí se dieron tibios contratos de asociación, esos mismos que ahora quieren devolverse a condiciones de utilidad nacional por el "oro negro" en una porción menor que hace un siglo. Hay en el Congreso más abogados para Exxon y OXY que para millones de menesterosos compatriotas. ¿Cuándo cambiará la historia?

7. Ecuador

Campesinos se levantan impidiendo construcción de oleoducto en Amazonia ecuatoriana

Quince italianos toman oficinas del ENI en Quito

A las diez de la mañana del 19 de junio, un grupo de 15 ambientalistas italianos compuesto por una parlamentaria, la presidenta del Partido Verde, delegados de Ongs y corresponsales de los principales periódicos de ese país europeo, se tomaron pacíficamente las oficinas de *Ente Nazionale Idrocarburi*, transnacional petrolera que en Ecuador se denomina *AGIP*, y que además de operar en la Amazonia ecuatoriana es parte del Consocio OCP que construye el nuevo oleoducto de crudos pesados. Junto a los italianos se encuentran ecuatorianos vinculados a Acción Ecológica y a la organización indígena CONAIE.

El grupo se encuentra visitando Ecuador para observar los impactos socio-ambientales de OCP. Durante su estancia se reunieron con autoridades y pobladores afectados a lo largo de la ruta, donde constataron, según su comunicado:

Malas prácticas de construcción, que incrementan los impactos ambientales del proceso y no respetan los términos de estudios y planes de manejo ambiental; violaciones a los derechos humanos de los finqueros a lo largo de la ruta, mediante amenazas y presiones para la firma de los acuerdos con el consorcio, y la represión violenta de los que se han opuesto a la obra, a través de fuerzas policiales dependientes directamente del OCP; amenazas contra áreas naturales frágiles, como la zona del cerro Guarumos; impactos de la explotación petrolera en la Amazonia ecuatoriana, lo que anuncia la grave amenaza de la incorporación de nuevas áreas a la extracción de crudo

Una campaña en contra de la violación de los estándares internacionales de respeto a los derechos humanos y ambientales por parte de la constructora del oleoducto, fue lanzada en Porto Alegre, durante la realización del Foro Social Mundial, para sensibilizar a entidades financieras de Alemania (Westfalia) y de Italia, como el Banco Nacional de Trabajo y el petrolera ENI, con el fin de que se desvinculen de la cuestionada obra.

Campesinos de la Red Amazónica continuan su lucha

También los campesinos miembros de la Red Amazónica de afectados por el OCP, dieron a conocer desde la provincia de Sucumbíos, fronteriza con Colombia, que más de un centenar de habitantes de la zona, incluídos infantes y mujeres, han paralizado nuevos puntos de la ruta de construcción del oleoducto de crudos pesados a la altura de los kilómetros 34 y 45 de la Vía Lago Agrio - Quito. Denunciaron que son permanentemente agredidos y hostigados por un grupo paramilitar que se autodenomina "Policía Especial OCP".

Los directivos del consorcio OCP han cerrado completamente los diálogos con los finqueros y pobladores reclamantes, lo que ha motivado el cierre de las obras desde hace ya 30 días.

El dirigente de la Red Nelson Alcívar llamó a movilizar las fuerzas solidarias en los países amigos y "sobretodo en Europa, Canadá y EEUU, para condenar los actos violentos de la OCP contra la población afectada y sus terrenos, así como la complicidad del gobierno ecuatoriano". Alcívar dijo que la acción solidaria de los líderes y activistas italianos es altamente apreciada por la población amazónica.

ALTERCOM

8. Perú

El gobierno de Toledo suspende privatización y deja la resolución de los contratos en manos de los jueces.

Quince horas de debate demandó a la Comisión de Alto Nivel y a los representantes del pueblo arequipeño llegar a un acuerdo para la suscripción del compromiso que permitió la

suspensión de la venta de las empresas Egasa y Egesur, y el consecuente levantamiento del estado de emergencia. A las tres de tarde de ayer [19jun02] se suscribió la Declaración de Arequipa con la que se puso fin al estado de convulsión que se había creado en la Ciudad Blanca y que amenazaba con extenderse a toda la región Sur, y se dejó en manos del Poder Judicial el futuro de la venta de las empresas eléctricas.

El gobierno se ha obligado a "suspender todos los actos del proceso de privatización de Egasa y Egesur, incluyendo los conducentes a la firma del contrato, mientras no se cuente con el fallo definitivo del Poder Judicial y demás organismos jurisdiccionales". Sobre este punto, el primer vicepresidente Raúl Diez Canseco Terry hizo una revelación importante. Informó que el gobierno había recibido una comunicación de la empresa Tractebel, que compró Egasa y Egesur. La transnacional comunicó al gobierno que no suscribirá contrato con el Estado peruano hasta que el Poder Judicial no resuelva el caso.

La Declaración contiene cuatro puntos. El primero es una expresión de desagravio de los representantes del gobierno por las declaraciones ofensivas contra el pueblo arequipeño vertidas por funcionarios del gobierno, con una referencia expresa a las declaraciones atribuidas a los titulares de Justicia e Interior. Tan directa fue la referencia que a las pocas horas ha provocado la renuncia del ministro del Interior Fernando Rospigliosi Capurro.

En realidad, el pueblo arequipeño pedía, en particular al presidente Alejandro Toledo, reconocer el error de haber prometido en el proceso electoral la no privatización de las empresas de energía (promesa que hizo por escrito al estampar su firma en un documento) para después hacer desde el gobierno todo lo contrario, sin ninguna explicación.

Coincidentemente, horas antes del acuerdo, el Palacio de Gobierno difundió desde Lima una carta de Toledo, dirigida al pueblo de Arequipa, que tendía a satisfacer esta exigencia .La Declaración también incluye un quinto punto titulado "Declaración unilateral", en la que se deja constancia de la posición de la asamblea de alcaldes y del Frente Amplio Cívico de Arequipa a favor de la nulidad de la privatización de Egasa y Egersur. Ese era el punto de discrepancia que tornaba difícil un acuerdo. La discrepancia sigue en suspenso. Lo importante es que ambas partes se han comprometido a respetar lo que decida el poder judicial.

Equipo Nizkor - Derechos Human Rights - Serpaj Europa - 20jun02

9. La ONU asegura que la globalización está ahogando a los países menos avanzados

El organismo advierte de que si continúa la actual tendencia, el número de pobres crecerá un 26% para 2015 y se situará en 420 millones de personas

BRUSELAS. El proceso de globalización está ahogando aún más a los países menos avanzados del mundo porque les condena a seguir dependiendo de las exportaciones de materias primas. Y si esta situación continúa, el número de pobres en esos estados crecerá un 26% para 2015 y se situará en 420 millones.

La globalización está cambiando la economía mundial y la forma en que se están produciendo esos cambios tiene efectos indirectos en las oportunidades de desarrollo de esos países, según asegura el informe sobre países menos desarrollados de la Conferencia de la ONU para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD), que analiza cómo «escapar a la trampa de la pobreza».

En los 49 países que la ONU considera los menos avanzados (denominados PMA) en su mayoría africanos, además de otros como Afganistán, Birmania, Camboya, Haití, Laos, Nepal o Yemen hay algo más de 307 millones de personas que viven en la más extrema pobreza, es decir, con menos de un dólar al día.

En los últimos 30 años se ha duplicado el número de personas que viven en la extrema pobreza en esos países, según destacó en rueda de prensa el autor del informe, Charles Gore, quien señaló que bastaría con doblar la ayuda destinada a los PMA para mejorar sus condiciones de vida.

La estadística de la organización liderada por Kofi Annan señala que, en 2000, los 49 PMA recibieron ayuda de la comunidad internacional equivalente al 46% de la recibida en 1990. La media de inversión extranjera directa cayó del 3,9% en el periodo 1975-1982 al 2,1% entre 1994 y 2000.

Como ejemplo de la enorme brecha que separa los países ricos de los pobres, Gore señaló el consumo medio de los habitantes en los PMA: 0,57 dólares al día frente a los 41 dólares que gasta un ciudadano medio estadounidense.



Advertencia: Los documentos publicados no comprometen a la asociación ATTAC salvo mención en contrario. Pueden ser la opinión de grupos temáticos, personas u otras organizaciones. Se trata solamente de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.